

## 2017 年湖北省继续医学教育申报项目未获批准原因

2017 年湖北省获批的国家级继续医学教育项目（二批）以及省级继续医学教育项目已由省继续医学教育委员会办公室发文公布。在国家级二批总计 1302 项申报项目中，有 110 项未通过省级初审，380 项未获全继委批准（均为新申报项目）；在省级 2323 项申报项目中，有 735 项未获批准。

现将未获批准原因归纳、整理公布如下：

### 2017 年国家级继教项目未通过原因（省级初审意见）

| 类 别  | 详细说明                                                 |
|------|------------------------------------------------------|
| 形式审核 | 1. 项目负责人非项目申报单位职工。                                   |
|      | 2. 项目负责人申报项目超过 2 项。                                  |
|      | 3. 项目负责人 2015 年申报的同一项目未上报执行情况（国家 CME 无反馈信息）。         |
|      | 4. 项目负责人 2015 年有新项目未上报执行情况（国家 CME 无反馈信息）。            |
|      | 5. 申报新项目，同一项目已获批为 2016 年新申报项目，2017 年直接申报备案项目即可，退回重报。 |
|      | 6. 申报新项目，类似项目已获批为 2016 年新申报项目，2017 年直接申报备案项目即可，退回重报。 |
|      | 7. 申报备案项目，2016 年项目执行情况已上报信息与实际不符（上报虚假数据）。            |

### 2017 年国家级继教项目未通过原因（全继委审核意见）

| 类 别                      | 详细说明                             |
|--------------------------|----------------------------------|
| 一、项目名称                   | 1. 题目表述有错误，或立题不够认真严谨。            |
|                          | 2. 题目过于宽泛，表述不准确、不完整。             |
|                          | 3. 题目与内容不符或严重不符。                 |
| 二、项目内容<br>（立题、课程设置、内容填写） | 1. 项目基本概念不清，培训目标不明确。             |
|                          | 2. 项目的目标与授课内容不一致。                |
|                          | 3. 课程设置不合理，对照项目的立题，其讲述内容的设置不够全面。 |
|                          | 4. 项目举办时间过长，课程设置不紧凑。             |
|                          | 5. 授课学时太少，内容单薄、不够深入。             |
|                          | 6. 教学方法填报有错误，或教学方法欠妥。            |
|                          | 7. 举办地点的安排不适宜。                   |
|                          | 8. 招收学员人数过多或过少，与所举办项目不相适应。       |

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
|                   | 9. 项目内容或观点尚不成熟、或尚未定论、或尚存争议，不适宜作为继教项目。            |
|                   | 10. 授课内容未紧扣题目。                                   |
|                   | 11. 授课内容过于狭窄，或缺乏实质性内容。                           |
|                   | 12. 项目内容杂乱，主题不够突出，特色不够鲜明。                        |
|                   | 13. 已有类似项目申报，且水平优于此项目。                           |
|                   | 14. 项目内容未达国际或国内先进水平。                             |
|                   | 15. 与国家级继续教育项目的要求尚有距离、未达到国家级继教项目水平。              |
|                   | 16. 项目内容体现“四新”（新理论、新知识、新技术和新方法）不明显。              |
|                   | 17. 项目内容体现“三性”（针对性、实用性和先进性）不明显。                  |
|                   | 18. 项目内容科学性不强，内容陈旧，没有体现新进展、没有新意。                 |
|                   | 19. 同一单位有多个类似项目申报，且内容上也重叠。                       |
| 三、申报单位、项目负责人、授课师资 | 1. 申办单位名称填报不完整、不规范、过于简化或填报有误。                    |
|                   | 2. 申办单位实力弱，尚不具备开展国家级项目的能力。                       |
|                   | 3. 申办单位未经资质认可，开展网络远程国家级 CME 项目培训。                |
|                   | 4. 申办单位业务开展与所申报项目匹配性低。                           |
|                   | 5. 申办单位相关工作基础有待积累，所报项目非申办单位所擅长，或近几年没有与项目有关的工作研究。 |
|                   | 6. 申办单位承担项目内容过少，外请授课教师过多，申办单位参与授课的人员少、参与授课率低。    |
|                   | 7. 师资力量薄弱。                                       |
|                   | 8. 项目中尚有部分授课教师未确定。                               |
|                   | 9. 授课教师职称不符合要求，或教师职称填报有错误。                       |
|                   | 10. 授课教师的研究方向填报有误。                               |
|                   | 11. 授课教师的专长与授课内容不符或严重不符，或其从事的工作与项目的关联性差。         |
|                   | 12. 项目负责人所负责的项目数量超过规定要求。                         |
|                   | 13. 项目负责人或授课教师相关信息填报不实，项目内容与其主要专业或研究方向不符。        |
|                   | 14. 项目负责人申办继续教育项目的能力较薄弱。                         |
|                   | 15. 项目负责人工作基础薄弱，在该领域研究不够，内容缺乏创新点。                |
| 四、其他              | 1. 申报表填写不认真、不严谨，前后矛盾，填写存在不实之处。                   |
|                   | 2. 项目申报途径不符合要求。                                  |

## 省级继教项目未通过原因（省继教评审专家组意见）

| 类 别                              | 详细说明                                         |
|----------------------------------|----------------------------------------------|
| 一、形式审查                           | 1. 同一项目重复申报。                                 |
|                                  | 2. 项目邀请的授课老师未落实（申请书中授课专家未签字或签字不属实）。          |
|                                  | 3. 项目负责人资质不够（职称未达到副高级及以上）。                   |
|                                  | 4. 项目负责人申报项目超过 3 项。                          |
|                                  | 5. 项目负责人 2016 年获批的同一/类似国家级继教项目未执行。           |
|                                  | 6. 项目负责人申报的同一/类似项目已获批为 2017 年国家级继教项目。        |
|                                  | 7. 项目负责人 2016 年获批的国家级项目有未执行情况。               |
| 二、项目内容<br>（立项、课程<br>设置、内容填<br>写） | 1. 项目目标不明确，内容单一，不能作为学习性培训。                   |
|                                  | 2. 选题不当，范围窄，无新意或其他重复。                        |
|                                  | 3. 题目太大，针对性不强；或过于局限，受众面不大。                   |
|                                  | 4. 课程设置不合理，过于简单或与题目关联性不强。                    |
|                                  | 5. 课程设置学时不足，重点不突出。                           |
|                                  | 6. 内容多次推广，无再培训意义。                            |
|                                  | 7. 内容与主题不符，或过于简单。                            |
|                                  | 8. 内容与教学对象不匹配，或目标人群不明确。                      |
|                                  | 9. 内容所涉及理论、技术缺乏先进性、实用性及自主创新性，达不到省级项目要求的学术水平。 |
|                                  | 10. 同一项目负责人申报项目类似，且本项目内容显得不饱满或缺乏创新性。         |
|                                  | 11. 同一单位申报多个类似项目，内容有重复，优胜劣汰。                 |
|                                  | 12. 同一年度，同一单位申报各级继教项目多，无法保障教学水平。             |
|                                  | 13. 同一地区有多个类似项目，且本项目内容无特色。                   |
|                                  | 14. 授课内容、人员安排及专家人均授课时长安排不合理。                 |
| 三、申报单位、<br>项目负责人、<br>授课师资        | 1. 申报单位与会议内容不对称，或不具备办班条件。                    |
|                                  | 2. 申报单位实力欠佳，未开展相关技术。                         |
|                                  | 3. 项目负责人未参与授课。                               |
|                                  | 4. 项目负责人无相关研究基础，主要研究方向与申报内容不符。               |
|                                  | 5. 授课师资均为本院职工。                               |
|                                  | 6. 师资较单薄不够权威，或不易完成邀请                         |
| 四、其他                             | 1. 申报途径不对，专业不对口。                             |
|                                  | 2. 项目属于业务培训或专业技术培训，不能定义为继教项目。                |

特别说明：自 2016 年始，省继教办逐步完善、加强诚信库的建设，凡是获批而未执行或者各级督查中被查处涉嫌造假的项目负责人将被列入失信名单，失去后续申报国家级及省级继教项目的资格。

请各有关单位对照落选项目一一查找原因，以提高项目申报的质量，推进继续医学教育健康、有序发展。